

Второй поставлен в 1356 г.,¹⁹ от времени его епископства сохранились уставная грамота князя Олега Ивановича²⁰ и грамота митрополита Алексея,²¹ в которых епископ Василий награждается угодьями, а также получает епископские прерогативы на южной окраине Рязанского княжества, граничащей с сарайской епископией.

В 1609 г. в Переяславле-Рязанском при Борисоглебском соборе были «обретены мощи» епископа Василия, состоялось перенесение их в кафедральный Успенский собор,²² были составлены службы епископу (тропарь, кондак), созданы соответствующие памятники²³ и т. д., т. е. состоялась своего рода местная канонизация епископа Василия. Судя по всем дошедшим от этого времени сведениям, при установлении почитания памяти епископа Василия нигде не говорится прямо о Василии I. Это мнение сначала утвердилось лишь в официальных трудах по истории русской церкви.²⁴ Однако уже тогда вопрос казался неясным. Историк Т. Воздвиженский в одной и той же работе за основателя рязанской епископии считает то Василия I, то Василия II.²⁵ Его сын Д. Воздвиженский прямо говорит, что икона Муромской богородицы была перенесена в Рязань св. епископом Василием в 1351 г.²⁶ В другом месте тот же автор пишет: «В 1351 г. св. Василий Рязанский, епископ муромский, прибыл чудесно из Мурома в Старую Рязань».²⁷ При этом Д. Воздвиженский впервые аргументировал свое мнение тем, что в Сказании епископ Василий фигурирует как современник муромского князя Юрия Ярославича²⁸ и рязанского князя Олега Ивановича.²⁹

В 1858 г. Д. И. Иловайский первый высказал мнение, что за упоминаемого в Сказании епископа Василия следует принимать именно Василия II.³⁰ Свое мнение Д. Иловайский основывал на тех же аргументах, что и Д. Воздвиженский. К Иловайскому присоединился и автор истории русской церкви.³¹ После этого в литературе развернулась полемика. В защиту предания о Василии I выступили главным образом местные рязанские историки, ссылавшиеся на установившуюся традицию в рязанской церкви и на существование в Переяславле-Рязанском древнего епископского Борисоглебского собора, в котором якобы был похоронен Василий I. Такого мнения придерживались архим. Иероним,³² И. М. Сладкопевцев,³³

¹⁹ 6864 (1356) «того же лета преосвященный Алексей, митрополит Киевский и всея Руси, постави Василиа епископом в Рязан и в Муром» (ПСРЛ, т. X. СПб., 1885, стр. 228).

²⁰ Архим. Иероним. Рязанские достопамятности. Рязань, 1889, § 67.

²¹ Там же, § 66.

²² Там же, § 133.

²³ Житие св. Василия, епископа Рязанского. М., 1875, стр. 22 и сл.

²⁴ Амвросий. История российской иерархии, ч. 1. М., 1822, стр. 130.

²⁵ Т. Воздвиженский. Историческое обозрение рязанской иерархии. М., 1820, стр. 3—6, 15, 22, 25.

²⁶ Д. Воздвиженский. Исторические и археологические достопамятности по Рязанской губернии. — Исторический, статистический и географический журнал на 1827 год, ч. II, кн. 3 (июнь). М., стр. 217.

²⁷ Там же, ч. III, кн. 1 (июль), стр. 55—56.

²⁸ Княжил с 1345 г. Изгнан из Мурома и умер в 1355 г. (ПСРЛ, т. X, стр. 227—228).

²⁹ Княжил с 1350 по 1402 г. (Д. И. Иловайский. История рязанского княжества. М., 1858, стр. 158).

³⁰ Там же, стр. 149—150.

³¹ Архим. Филарет. Рязанские иерархи. — Христианские чтения. СПб., 1859, май, стр. 355—359.

³² Архим. Иероним. Рязанские достопамятности, стр. 47—48.

³³ Голос в защиту предания о св. Василии I, епископе рязанском. — ЧОИДР, 1859, кн. 3, стр. 147 и сл. (Статья имеет подпись — «Рязанский старожил»).